



ADAPTATION DES DOCUMENTS D'URBANISME PAR LE PRISME DES STRATÉGIES FONCIÈRES DE SOBRIÉTÉ ET DE RÉSILIENCE

Volet 1 - Contribution à la cartographie des acteurs de l'ingénierie locale

1er décembre 2023

David-Marie VAILHÉ, Chef de projet Stratégies territoriales et foncières,
Direction technique Territoires et Ville, Cerema



RÉSEAU PLANIF TERRITOIRES 2023



Problématisation des thématiques de travail du réseau pour 2023

Axe 1 : Le rôle des acteurs de la planification - et particulièrement des élus – à l’heure du ZAN et de la SNBC

✓ Chantier connexe « *Quelle ingénierie pour la planification de demain* »

Volet 1 - Contribution à la cartographie des acteurs de l'ingénierie locale

CONTEXTE DE LA MISSION

« Contribuer à l'analyse de l'ingénierie locale mobilisable par les territoires dans une logique de cartographie des acteurs et des compétences nécessaires. Cette démarche correspond au chantier connexe « ingénierie » de l'axe 1 de la feuille de route Réseau Planif Territoires »

POINTS D'ÉTAPE

- 07/04/2023 : GT Ingénierie - présentation enquête terrain FNAU / CNFPT
- 23/06/2023 : GT Ingénierie - présentation par le Cerema de l'état d'avancement des réflexions sur la cartographie des acteurs et préfiguration des formats possibles (+ CR)
- 03/08/2023 : 1ère version de la carte mentale
- 01/09/2023 : 2e version de la carte mentale

MÉTHODOLOGIE

Rappels présentation au GT du 23 juin 2023

Le périmètre de la « planification » comprend l'élaboration de documents et potentiellement certaines actions en matière de stratégies territoriales.

1. Identifier les différents degrés d'implication des acteurs en matière de planification territoriale

- Triptyque du cadre d'intervention et d'action : Pouvoir / Légitimité / Intérêt
- Logique de cercle, 3 niveaux d'intervention dans les processus d'élaboration
 - Primaire : acteurs directement impliqués (collectivités compétentes, syndicats, bureaux d'étude)
 - Secondaire : appui à la production d'une ingénierie plus spécifique (Etablissements, agences)
 - Satellite : acteurs indirectement impliqués, mobilisables, avec impact (aménageurs, SEM, habitants...)

MÉTHODOLOGIE

2. Sous-catégoriser les acteurs pour rendre compte des interactions

- Possibilité de caractériser chaque acteur selon la situation de planification. Entrée qualitative complémentaire à la classification générale. Création d'une porosité dans la pratique de la planification.

Ex : acteur pivot, acteur structurant, acteur ressource, acteur relais, acteur demandeur, acteur mobilisable, acteur en réserve, acteur en retrait, etc.

➤ Cette organisation permettrait d'avoir ensuite une entrée (subdivision) par thématique / compétence

- **Proposition de format / support pour le rendu** : fiches repères des acteurs de l'ingénierie de la planification (macro) et cartographie (géoréférencement) à moyen terme

MÉTHODOLOGIE

Suite au GT du 23 juin 2023 et aux échanges qui se sont déroulés, **des évolutions ont été apportées** (cf CR du 07/07/23, validé et envoyé le 06/10/2023)

Il en est ressorti le **besoin d'un format plus dynamique** à la façon d'une **carte mentale** et de considérer 3 approches :

- Niveau d'**implication** des acteurs
- **Qualité** des acteurs (qui est par la suite devenu « **posture** »)
- **Sollicitation** et **intervention** des acteurs

RÉSULTATS

- Une structuration sous forme de carte mentale avec Xmind
- Une classification des acteurs et mise en place des 3 critères
- Une intégration d'éléments connexes (apports sur la planification, documents, finalité)
- Une préfiguration de la capacité d'apporter ultérieurement des compléments : qualification de l'acteur, logo, outils développés, liens URL, descriptif détaillé de l'acteur) – n'apparaît pas dans le présent document
- Les fichiers (Xmind et Pdf) sont transmis en pièces jointes du présent document

RÉSULTATS

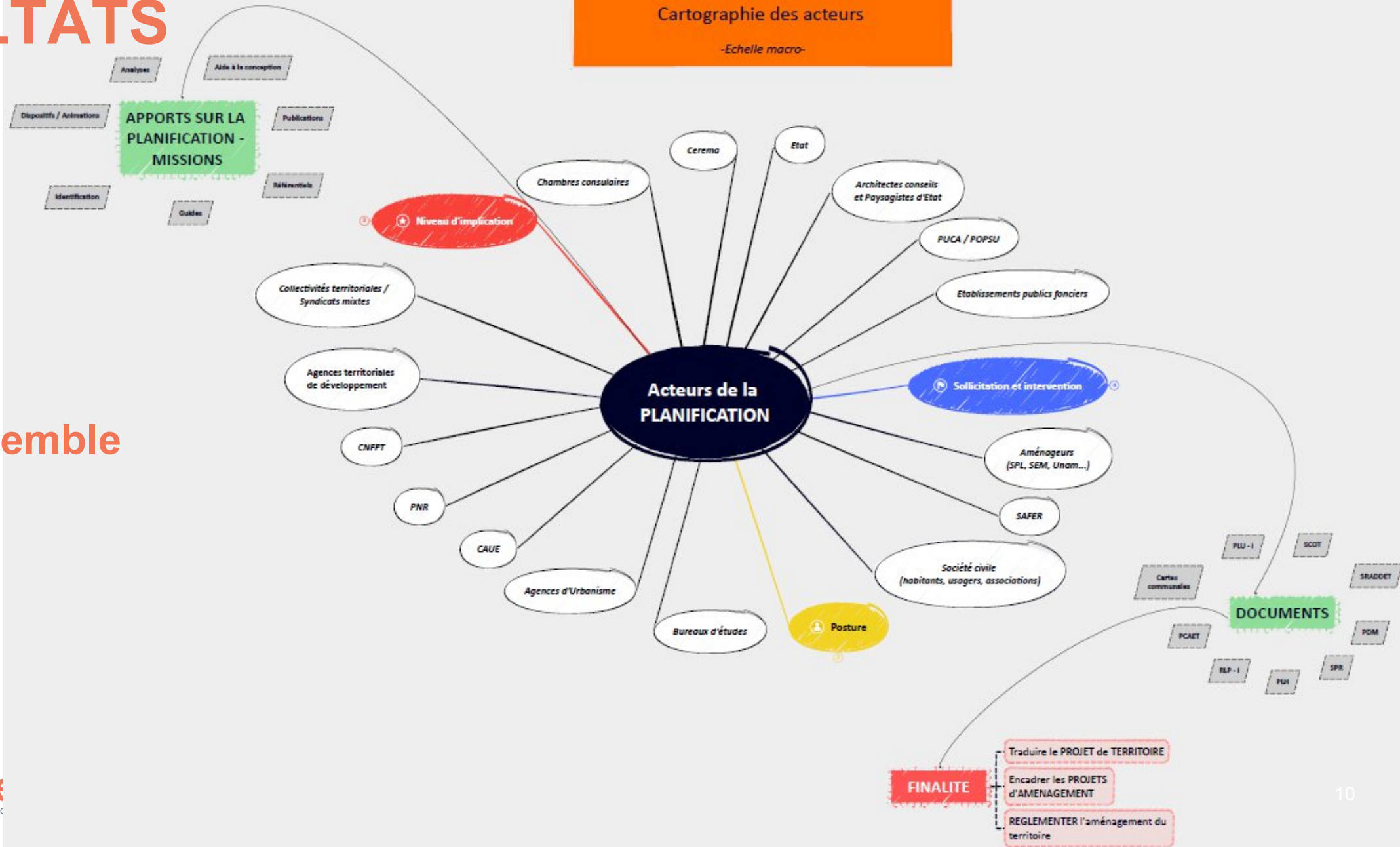
Vue d'ensemble

RESEAU PLANIF TERRITOIRES

GT INGENIERIE de la PLANIFICATION

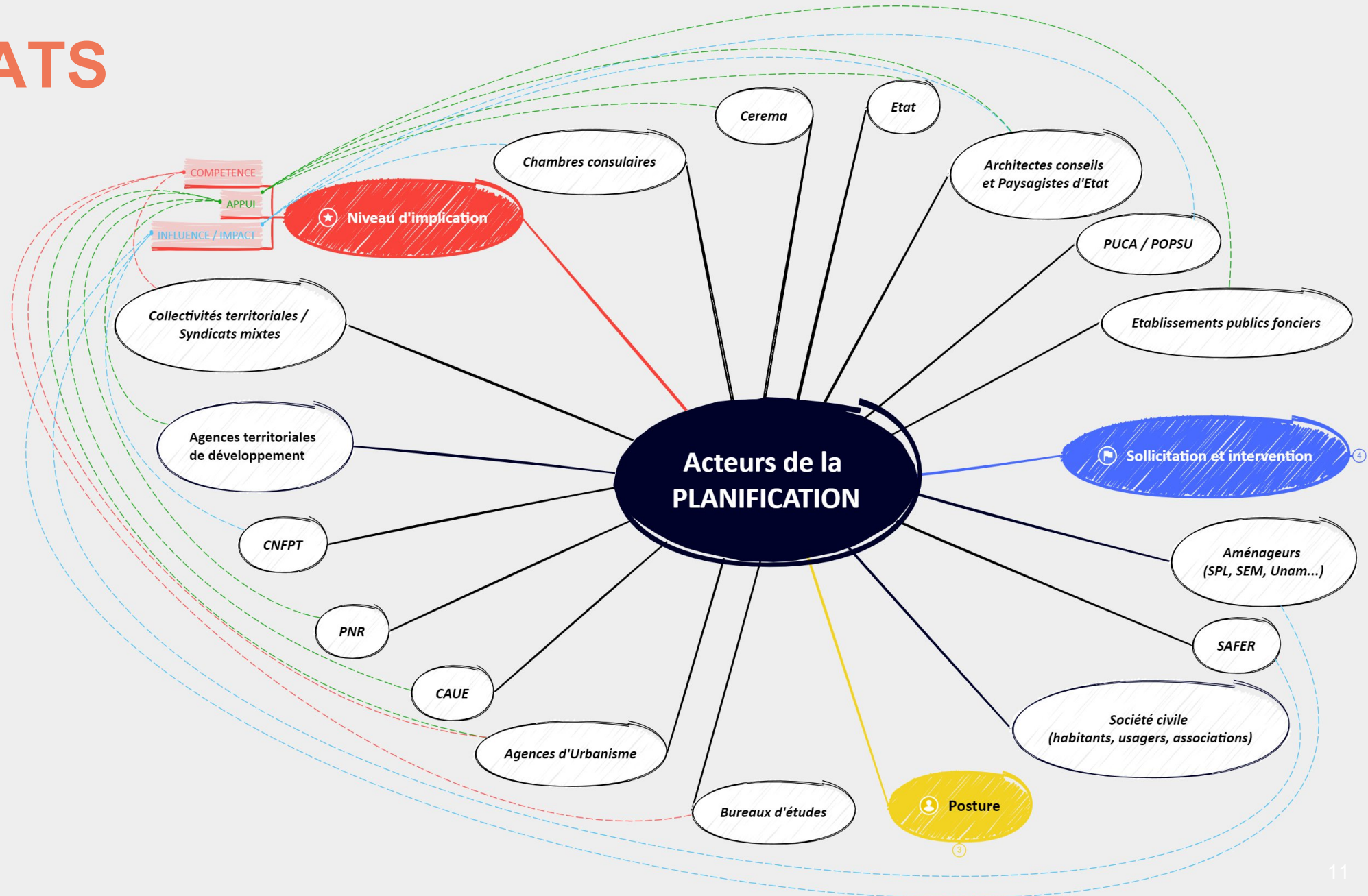
Cartographie des acteurs

-Echelle macro-



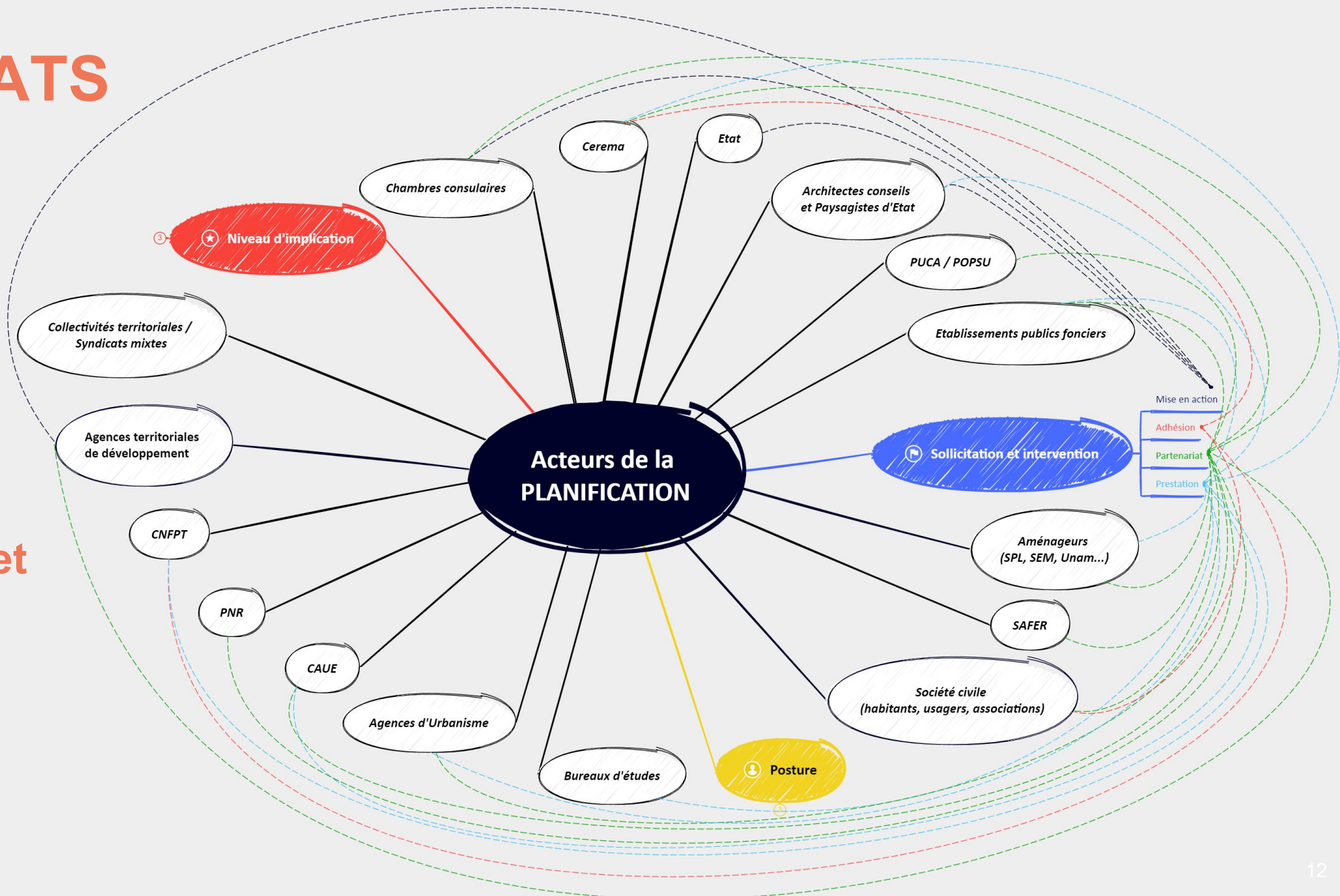
RÉSULTATS

Vue Niveau d'implication



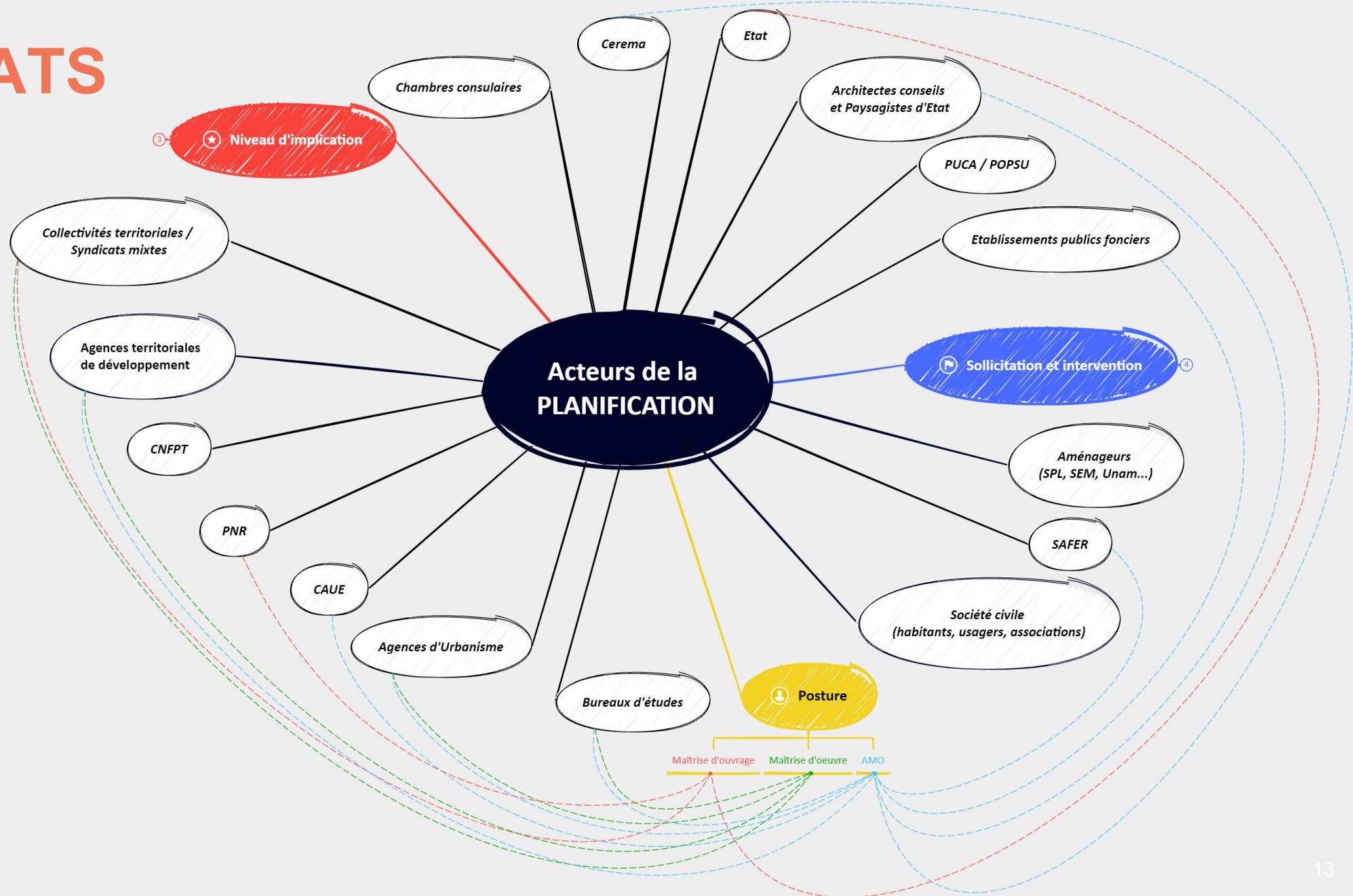
RÉSULTATS

Vue Sollicitation et intervention



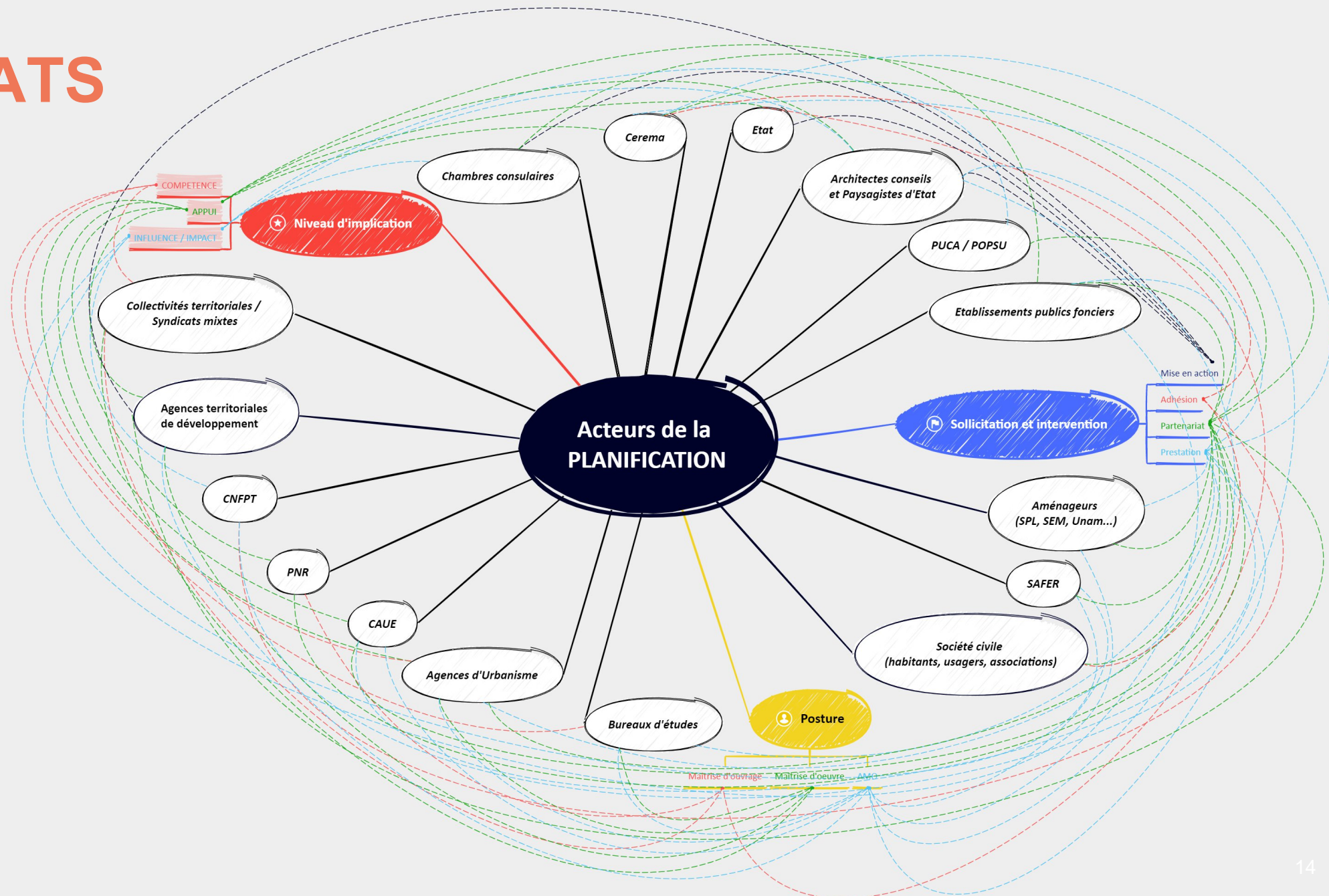
RÉSULTATS

Vue Posture



RÉSULTATS

Vue
complète

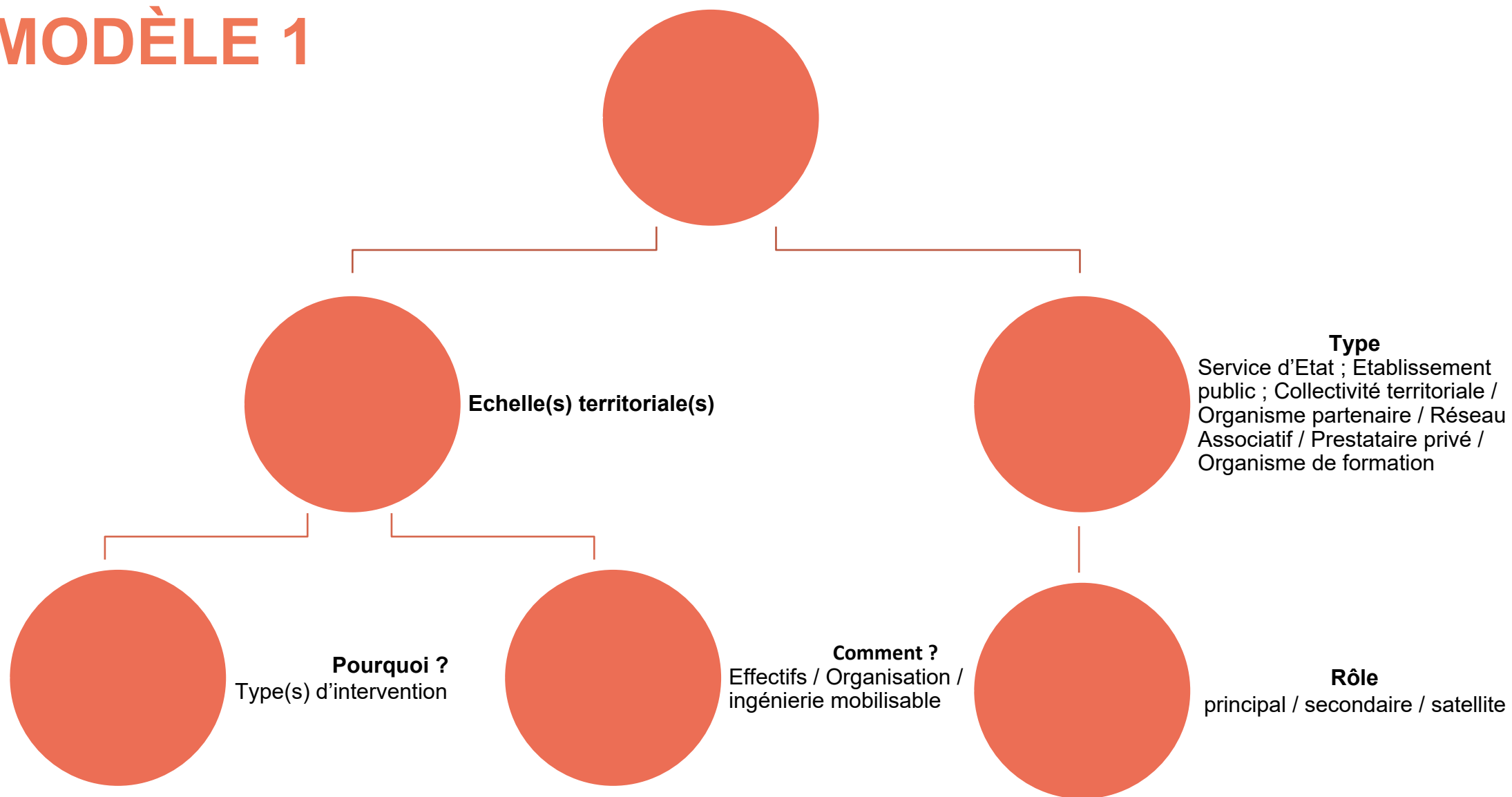


ANNEXES

Propositions formats 23 juin 2023

Modèles et exemples

MODÈLE 1



EXEMPLE 1



**National
Territorial**

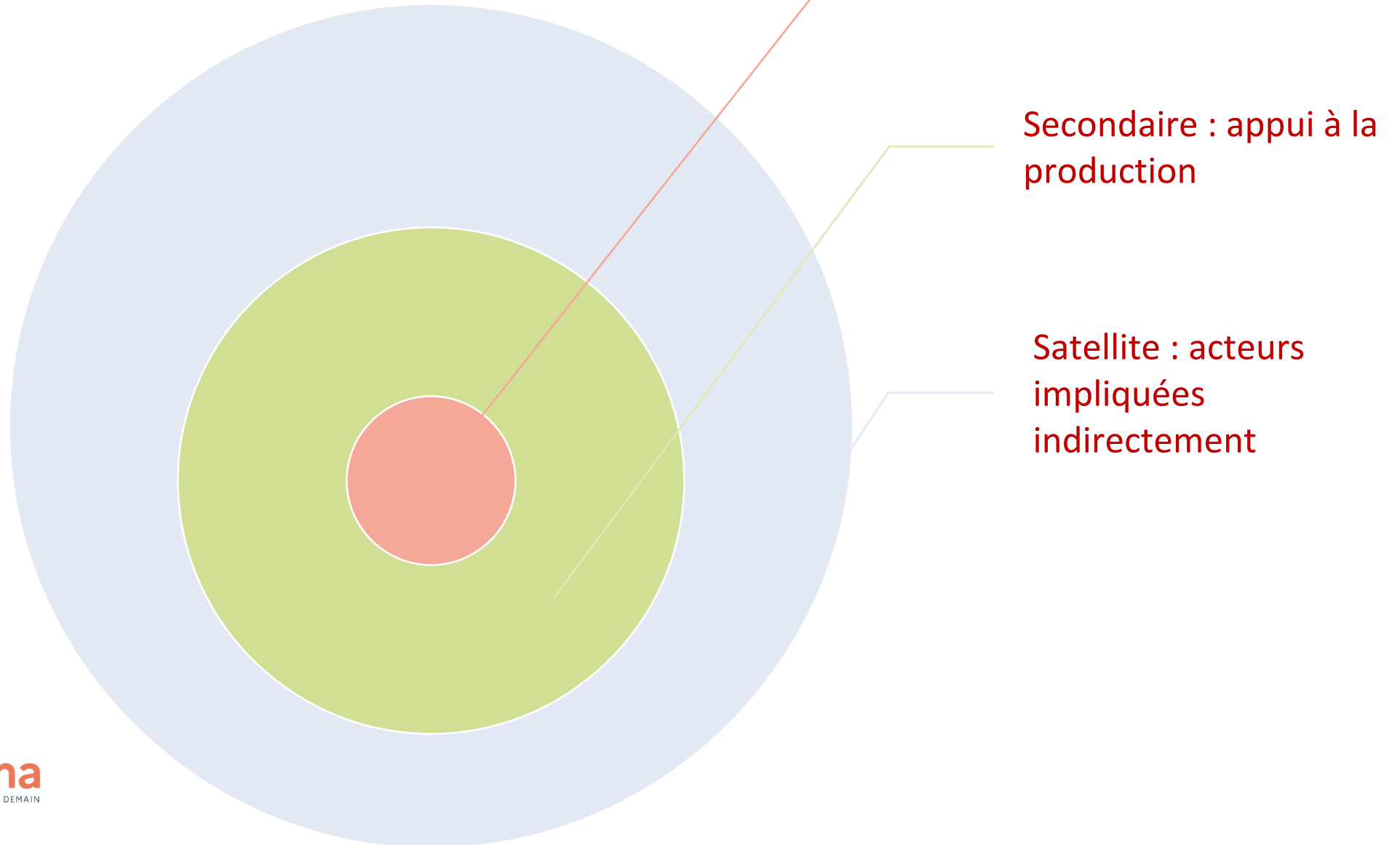
**Etablissement
public**

Diagnostics
Études foncières
Accompagnement aux
stratégies de transition
Innovation

2500 agents
26 implantations
Expertise territoriale,
mobilité, bâtiment,
environnement, risques

Rôle secondaire

MODÈLE 2

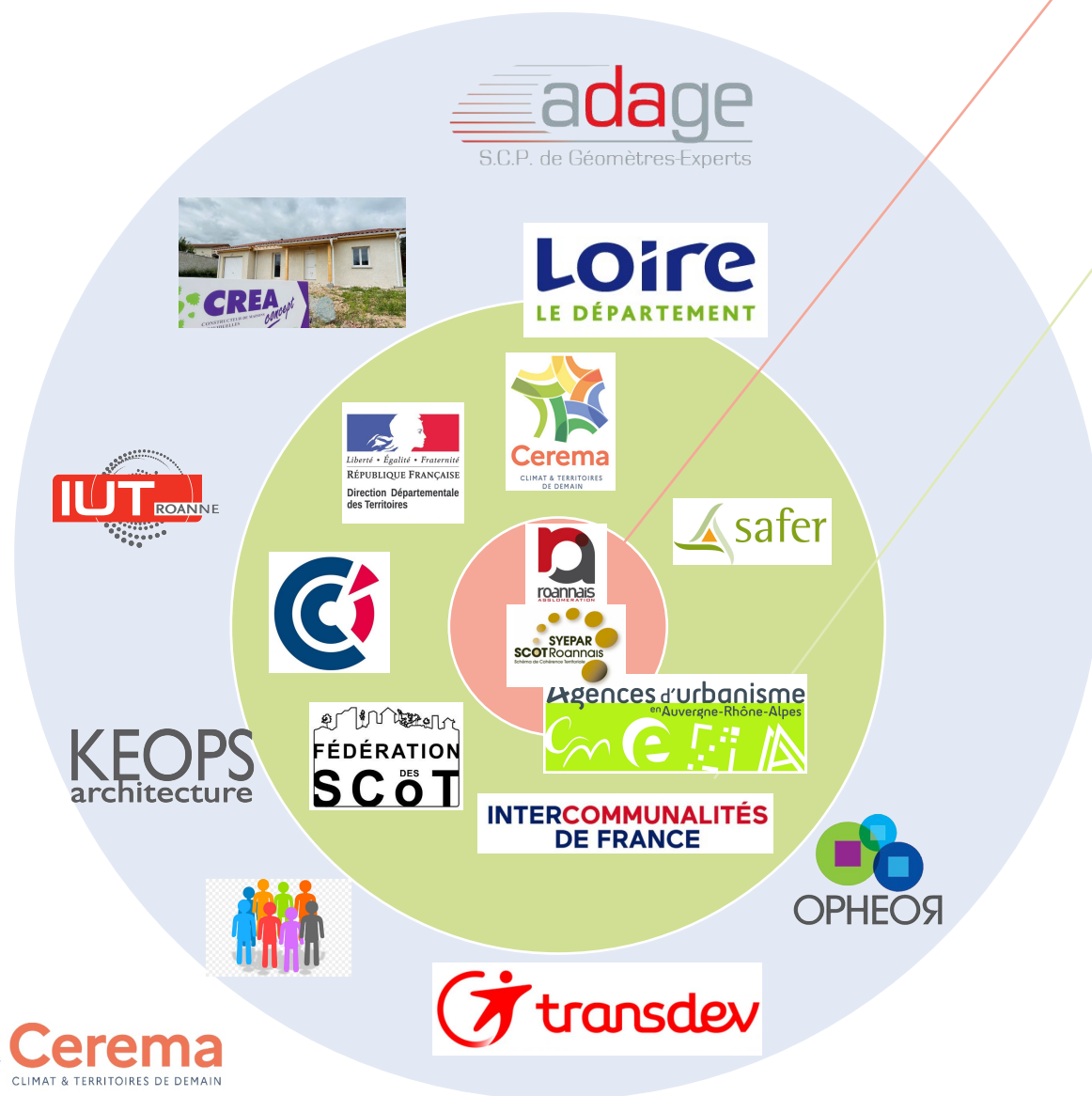


EXEMPLE 2

Primaire : acteurs
impliqués directement

Secondaire : appui à la
production

Satellite : acteurs
impliqués
indirectement



EXEMPLE 3

Implantation
géoréférencée
des agences du Cerema
en France métropolitaine
(framacarte.org)



RÉFÉRENCES

- **DREAL Bretagne (2014-2018) :** <https://www.bretagne.developpement-durable.gouv.fr/mais-qui-fait-quoi-en-aménagement-et-en-urbanisme-r1107.html>
 - Approche globale sur l'aménagement et l'urbanisme
 - Mandala des 4 postures / « Jeu des 7 familles »
- **Sénat - Rapport d'information (2020) :** [Les collectivités et l'ANCT au défi de l'ingénierie dans les territoires](#)
 - Enjeu de l'ingénierie territoriale
 - Mission de « cartographie » confiée à l'ANCT
- **Aides Territoires** - Vademecum « requalification du périurbain » relatif aux aides mobilisables et porteurs d'aides engagés
- **Enquête FNAU / CNFPT (avril 2023)**